

ΜΑΣΣΑΛΙΑΣ 18
ΑΘΗΝΑ 10680
ΤΗΛ.: (210) 36 07 431
36 15 473 - 36 19 125 - 36 41 091
FAX: (210) 36 40 886
e-mail: a_vgontzas@vgontzaslaw.gr

ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ - ATTORNEYS AT LAW

ΑΝΤΩΝΗΣ Ν. ΒΓΟΝΤΖΑΣ - ΔΗΜ. Ν. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ - ΔΙΟΝ. Δ. ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

ANTONIS N. VGONTZAS - DIMITRIS N. STATHOPOULOS - DIONISSIS D. PROTOPAPAS & PARTNERS

18, MASSALIAS STR.
ATHENS 10680
TEL: (0030210) 36 07 431
36 15 473 - 36 19 125 - 36 41 091
FAX: (0030210) 36 40 886
e-mail: a_vgontzas@vgontzaslaw.gr

ΑΙΤΗΣΗ

Του Συλλόγου Ελλήνων Ψυχολόγων, που εδρεύει στην Αθήνα στη Λεωφ. Βασιλίσσης Αμαλίας αριθμός 42, με Α.Φ.Μ. 0900773129 της Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών και εκπροσωπείται νόμιμα

ΠΡΟΣ

1. Το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (Σ.Α.Ε.Π.) που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής στην οδό Α. Παπανδρέου αριθμός 37
2. Τη Διεύθυνση Υγείας της Περιφέρειας Αττικής που εδρεύει στην Αθήνα, στη Λεωφ. Αλεξάνδρας αριθμός 196

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΠΡΟΣ:

3. Τη Νομική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας στην οδό Α. Παπανδρέου 37, Αμαρουσίου Αττικής (κοινοποίηση δια ηλεκτρονικού ταχυδρομείου)
4. Τη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Αττικής, που εδρεύει στην Λεωφ. Συγγρού 80 -88, Αθήνα (κοινοποίηση δια ηλεκτρονικού ταχυδρομείου)
5. Τον Εκτελεστικό Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής κ. Παπαχρυσοβέργη Κοσμά, κάτοικο ως εκ της ιδιότητάς του στη Λεωφ. Συγγρού 15-17
6. Τη Νομική Υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών στην Αθήνα, που εδρεύει στην Αθήνα, στην οδό Νικής αριθμός 5 - 7
7. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους στην Αθήνα, που εδρεύει στην Αθήνα, στην οδό Ακαδημίας 68 & Χαρ. Τρικούπη

ΚΑΙ:

8. Τον Υπουργό Παιδείας κ. Κώστα Γαβρόγλου που κατοικοεδρεύει στην οδό Α. Παπανδρέου 37, Αμαρουσίου Αττικής

9. Τον **Υπουργό Οικονομικών κ. Ευκλείδη Τσακαλώτο** που κατοικοεδρεύει στην οδό Νικής αριθμός 5 – 7, Αθήνα
10. Τον **Υπουργό Υγείας κ. Ανδρέα Ξανθό** που κατοικοεδρεύει στην οδό Αριστοτέλους 17, Αθήνα.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 27.09.2018

ΘΕΜΑ: Άσκηση του νομοθετικά ρυθμιζόμενου επαγγέλματος του ΨΥΧΟΛΟΓΟΥ – Βεβαίωση της Περιφέρειας κατόπιν έκδοσης απόφασης του ΣΑΕΠ για την αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας τίτλου.

ΣΧΕΤΙΚΑ:

1. Η Υ7/ΓΠ/6701/28.03.2012 εγκύκλιος υπουργείου Υγείας.
2. Η Υ7α/Γ.Π.ΟΙΚ/46217/04.05.2012 εγκύκλιος υπουργείου Οικονομικών.
3. Δείγματα αποφάσεων ΣΑΕΠ όπως μας κοινοποιούνται από ενδιαφερόμενα μέλη (σημ. τα ονόματα και οι αριθμοί πρωτοκόλλου έχουν διαγραφεί).
4. Δείγματα βεβαιώσεων Περιφερειών ανά την Ελλάδα, όπως μας κοινοποιούνται από ενδιαφερόμενα μέλη (σημ. τα ονόματα και οι αριθμοί πρωτοκόλλου έχουν διαγραφεί).
5. Η από 25.09.2018 επιστολή της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Επαγγελματικών Συλλόγων Ψυχολόγων (European Federation of Psychologists Associations, EFPA), με την οποία καθίσταται σαφές, ότι σε όλα τα κράτη-μέλη της Ε.Ε. η χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος ή/και βεβαίωσης επάρκειας για την άσκηση του νομοθετικά ρυθμιζόμενου επαγγέλματος του ψυχολόγου προϋποθέτει τουλάχιστον τετραετείς σπουδές.

Αξιότιμοι κύριοι,

Σύμφωνα με την **Οδηγία 2005/36/ΕΚ**, η οποία ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη με το Π.Δ.38/2010, ήδη από το έτος 2010, συστάθηκε στο Υπουργείο Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, το **Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ)**, το οποίο είναι αρμόδιο να αναγνωρίζει την επαγγελματική ισοδυναμία των προσόντων των ενεργών εντός Ε.Ε. επαγγελματιών που δραστηριοποιούνται σε νομοθετικά ρυθμιζόμενο επάγγελμα, όπως του **ψυχολόγου**, και επιθυμούν να μετακινήσουν τις δραστηριότητές τους στην Ελλάδα. Στην έκδοση των αποφάσεων αυτών, ο Σύλλογός μας (ΣΕΨ) **καλείται ως μέλος της σύνθεσης του Συμβουλίου.**

Την Οδηγία αυτή εμείς ως Σύλλογος χαιρετίσαμε ως ένα χρήσιμο βήμα για την διευκόλυνση της κινητικότητας των επαγγελματιών ψυχολόγων εντός της Ε.Ε.. Μετέχοντας δε στη σύνθεση του ΣΑΕΠ την περίοδο 2010-2012, έχουμε επανειλημμένα υποστηρίξει την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων των συναδέλφων μας, πολύ συχνά μάλιστα μειοψηφώντας σε σχέση με απαιτήσεις του οργάνου για αντισταθμιστικά μέτρα σε επουσιώδεις τομείς, που δεν επιδρούν στην αντικειμενική ικανότητα του επαγγελματία να ασκήσει το επάγγελμα του ψυχολόγου με επιτυχία και αξιοπρέπεια στην Ελλάδα και να παράσχει πλήρεις και επαρκείς υπηρεσίες ψυχικής υγείας προς τον ασθενή του.

Με το Ν.3919/2011 καταργήθηκε η άδεια άσκησης επαγγέλματος ψυχολόγου, η οποία αντικαταστάθηκε από διαδικασία αναγγελίας και βεβαίωσης ενώπιον της αρμόδιας Διεύθυνσης Υγείας της Περιφέρειας, η οποία όμως εξακολουθούσε να προϋποθέτει την κατάθεση προς έλεγχο όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών, όπως αυτά ορίζονταν με το νομικό πλαίσιο μέχρι τότε.

Σε προσαρμογή προς τις παραπάνω ρυθμίσεις, η εγκύκλιος Υ7α/Γ.Π.ΟΙΚ/46217/04.05.2012 όρισε, ότι στις αρμόδιες για την έκδοση της βεβαίωσης Διευθύνσεις Υγείας των Περιφερειών, θα μπορεί να προσκομίζεται για την έκδοση βεβαίωσης υπαλλακτικώς

- Α) πτυχίο ψυχολογίας ελληνικού ΑΕΙ (δηλαδή απόδειξη ολοκλήρωσης τετραετών προπτυχιακών σπουδών σε ίδρυμα τυπικής μεταλυκειακής εκπαίδευσης) ή
- Β) πτυχίο ξένου ΑΕΙ και πράξη αναγνώρισης ισοτιμίας και αντιστοιχίας του ΔΟΑΤΑΠ ή
- Γ) βεβαίωση επαγγελματικής ισοδυναμίας του ΣΑΕΠ.

Σε χρόνο μεταγενέστερο της εγκυκλίου αυτής και στο πλαίσιο του Ν.4093/2012 (μεσοπρόθεσμο 2013-2016) προστέθηκε διάταξη στο ΠΔ 38/2010, σύμφωνα με την οποία το ΣΑΕΠ θα μπορούσε, πέραν της επαγγελματικής ισοδυναμίας των προσόντων του ενεργού επαγγελματία, να αναγνωρίζει και την επαγγελματική ισοδυναμία μόνον του προσκομιζόμενου τίτλου σπουδών, οπότε και θα είχε τη δυνατότητα να χορηγήσει έγγραφο με τίτλο «βεβαίωση αναγνώρισης επαγγελματικής ισοδυναμίας τίτλου σπουδών». Σημειωτέον, ότι η αρμοδιότητα αυτή του ΣΑΕΠ ρητά προβλέφθηκε μόνο για τα πρόσωπα που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις αναγνώρισης πλήρους επαγγελματικής ισοδυναμίας και ομοίως ρητά εξαιρέθηκε από την αναλυτική διαδικασία της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ (σύμφωνα με την οποία προσκομίζεται από τον αιτούντα μ.α. βεβαίωση επάρκειας, επαγγελματική εμπειρία, εγγραφή σε οικείο σύλλογο κράτους-μέλους, ενώ το ΣΑΕΠ έχει δικαίωμα να ορίσει αντισταθμιστικά μέτρα ή μετεκπαίδευση, καθώς και πρέπει να συνεδριάζει με συμμετοχή εκπροσώπου του ΣΕΨ στη σύνθεση του οργάνου).

Δεν έχει έκτοτε εξ όσων γνωρίζουμε υπάρξει καμία μεταγενέστερη πράξη του Νομοθέτη ή της Διοίκησης, που να εξισώνει τα δικαιολογητικά αυτά του άρθρου 2

παρ. 3 του Π.Δ.38/2010 όπως τροποποιήθηκε το Νοέμβριο του 2012, με τις «βεβαιώσεις επαγγελματικής ισοδυναμίας προσόντων επαγγελματία» της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ. Δεδομένης δε της έκδοσης της Υ7α/Γ.Π.ΟΙΚ/46217/04.05.2012 σε χρόνο κατά τον οποίον οι βεβαιώσεις αυτές δεν προβλέπονταν καν, θεωρούμε αν μη τι άλλο αυτονόητο, ότι η «βεβαίωση επαγγελματικής ισοδυναμίας» στην οποία η εγκύκλιος αναφέρεται, είναι αυτή που χορηγείται στον ήδη ενεργό εντός Ε.Ε. επαγγελματία βάσει της αναλυτικής διαδικασίας ελέγχου της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ. Η άποψη αυτή, άλλωστε επιβεβαιώνεται συστηματικά και τελεολογικά και από το γεγονός, ότι ως εναλλακτικά αντίστοιχης αποδεικτικής αξίας δικαιολογητικά αναφέρονται με την εγκύκλιο αυτήν **μόνον οι τίτλοι Α.Ε.Ι. εσωτερικού και οι τίτλοι Α.Ε.Ι. εξωτερικού κατόπιν αναγνώρισης ισοτιμίας και αντιστοιχίας τους από τον ΔΟΑΤΑΠ.**

Πλην όμως, το ΣΑΕΠ, εκκινώντας να εφαρμόζει την διαδικασία του άρθρου 2 παρ. 3 του Π.Δ.38/2010, αφενός **ουδέποτε κάλεσε εμάς να μετάσχουμε στη σύνθεση του οργάνου** για τα ζητήματα επαγγελματικής ισοδυναμίας **τίτλων σπουδών ψυχολογίας**, αφετέρου ουδέποτε γνωστοποίησε σε εμάς **τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις**, υπό τις οποίες το ίδιο (κεκλεισμένων των θυρών) εφαρμόζει αυτήν. Ως προς την διαδικασία που ακολουθείται στις αιτήσεις αυτές, οι **συνεχείς μας παραινήσεις και αιτήσεις για πληροφόρηση** έχουν πέσει στο κενό.

Εφαρμόζοντας λοιπόν **διαδικασία που δεν περιγράφεται ρητά σε κανένα νομοθετικό κείμενο και που δεν προκύπτει και από κανένα άλλο στοιχείο**, το ΣΑΕΠ τα τελευταία χρόνια προβαίνει κατά κόρον σε **αναγνωρίσεις τριετών τίτλων σπουδών** (ΒΑ. είτε πανεπιστημίων του εξωτερικού ή και κατόπιν σπουδών στην ημεδαπή σε Κολλέγια συνεργαζόμενα με πανεπιστήμια του εξωτερικού) ως «**επαγγελματικά ισοδύναμων**» προς τους **τίτλους που απονέμονται από τις αντίστοιχες σχολές των ελληνικών Α.Ε.Ι.**

Α) παραλείποντας **να αιτιολογήσει** τις αποφάσεις του αυτές με οποιαδήποτε ρητή και συγκεκριμένη αναφορά,

Β) παραλείποντας **να γνωστοποιήσει τα συγκεκριμένα κριτήρια** με τα οποία οι τίτλοι αυτοί κρίθηκαν επαγγελματικά ισοδύναμοι αλλά και **να αναφέρει, έστω διηγηματικώς, τη διάρκεια του προγράμματος σπουδών που αναγνωρίζει ως επαγγελματικά ισότιμο**

Γ) αναγράφοντας ως **τίτλο της πράξης που εκδίδει τη φράση: «ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΙΣΟΔΥΝΑΜΙΑΣ»**, χωρίς έστω μία αναφορά στο αν είναι απόφαση κατ' άρθρο 2 παρ. 1 (δηλ. προσόντων ενεργού επαγγελματία) ή 2 παρ. 3 (δηλαδή μόνο τίτλου σπουδών για άτομα που ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ τα υπόλοιπα προσόντα) και χωρίς έστω να αναγράφει στον τίτλο ότι **πρόκειται για ισοδυναμία τίτλου και όχι για ισοδυναμία προσόντων επαγγελματία.**

Δ) παραπέμποντας γενικώς και αορίστως «στο ΠΔ38/2010 όπως ισχύει», (δηλαδή χωρίς να καθορίζει αν η αίτηση κρίθηκε με βάση υποχρέωση της Ελλάδας από δευτερογενές δίκαιο της Ε.Ε. ή με βάση την διαδικασία του άρθρου 2 παρ. 3 που δεν αποτελεί ευρωπαϊκή υποχρέωση της χώρας)

Ε) αναφερόμενο κατά τα λοιπά σε **πρακτικά συνεδριάσεώς του** (με σύνθεση στην οποία δε μετέχουμε και στη βάση διαδικασίας που δεν γνωρίζουμε), στην **αίτηση του πολίτη** (χωρίς εξειδίκευση του αν η αίτηση αφορούσε σε τίτλο ή σε επαγγελματική ισοδυναμία προσόντων) και **στα στοιχεία του φακέλου** (χωρίς αναφορά του ποια και πόσα στοιχεία προσκομίστηκαν και με ποια κριτήρια κρίθηκαν ικανοποιητικά).

Ως εκ τούτου, πληθώρα **αποφοίτων τριετών προγραμμάτων ΒΑ. ψυχολογίας, που φυσικά αδυνατούν να δραστηριοποιηθούν απανταχού στην Ε.Ε. ως επαγγελματίες ψυχολόγοι** πριν προχωρήσουν σε μεταπτυχιακές σπουδές, πρακτικές κλπ., αιτούνται και λαμβάνουν τις βεβαιώσεις αυτές, τις οποίες στη συνέχεια προσκομίζουν στις Περιφέρειες ανά την επικράτεια, αιτούμενοι την **αναγγελία έναρξης άσκησης του νομοθετικά ρυθμιζόμενου επαγγέλματος του ψυχολόγου.**

Οι Περιφέρειες με τη σειρά τους, λαμβάνοντας υπόψη το ότι ο τίτλος της εκάστοτε απόφασης πράγματι αναγράφει ρητώς «*Απόφαση Επαγγελματικής Ισοδυναμίας*» (δηλαδή **φέρεται να είναι το δικαιολογητικό που βάσει της Υ7α/Γ.Π.ΟΙΚ/46217/04.05.2012 εγκυκλίου ήταν υποχρεωτικό** για την αναγγελία και τη βεβαίωση), χωρίς να προβαίνουν σε οποιαδήποτε **διάκριση** ως προς το αν η απόφαση που τέθηκε υπόψην τους αφορούσε σε «*ισοδυναμία των προσόντων του επαγγελματία*» (βάσει της Οδηγίας) ή σε «*ισοδυναμία τίτλου*» (βάσει της **αδιαφανούς και ανέλεγκτης** διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 3) και χωρίς να εξετάσουν το ότι η αναφορά σε απλή «*ισοδυναμία τίτλου*» (και όχι σε «*επαγγελματική ισοδυναμία προσόντων*») **προκύπτει από έτερο σημείο** της απόφασης που τους προσκομίζεται, **χορηγούν τις βεβαιώσεις του Ν.3919/2011.** Οι δε βεβαιώσεις αυτές, σύμφωνα με την προγενέστερη Υ7/ΓΠ/6701/28.03.2012 εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας, είναι **κείμενα τριών γραμμών με όλως αφαιρετική αναφορά** στο ότι «*ο αιτών πληροί τις νόμιμες προϋποθέσεις για την άσκηση επαγγέλματος ψυχολόγου στην ελληνική επικράτεια από την ημερομηνία ΧΧ.ΧΧ.20ΧΧ*», και δεν παραπέμπουν ρητά ούτε σε **διατάξεις που ελήφθησαν υπόψη, ούτε σε στοιχεία φακέλου που υποβλήθηκαν, ούτε σε αρμοδιότητα της Υπηρεσίας να προβεί σε έλεγχο και στο εύρος της αρμοδιότητας αυτής.**

Οι κάτοχοι των βεβαιώσεων αυτών **προσέρχονται αθρόα στον Σύλλογό μας και αιτούνται να εγγραφούν ως αδειούχοι ψυχολόγοι.** Εμείς από τη μεριά μας, γνωρίζουμε ότι τα πτυχία που απονέμονται από τα ελληνικά Α.Ε.Ι. είναι **τουλάχιστον τετραετή,** και ότι τα πτυχία εξωτερικού που αναγνωρίζονται ως **ισότιμα και αντίστοιχα** από τον ΔΟΑΤΑΠ ομοίως έχουν **ελάχιστη διάρκεια σπουδών τα τέσσερα έτη,** συνήθως δε κα τα πέντε έτη.

Γνωρίζουμε επίσης, καθότι συμμετέχουμε στον Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Επαγγελματικών Συλλόγων Ψυχολόγων, ήτοι τον επίσημο θεσμικό συνομιλητή της Ε.Ε. για τα ζητήματα του κλάδου μας και του επαγγέλματός μας, ότι σε κανένα άλλο κράτος μέλος της Ε.Ε. δεν χορηγείται πρόσβαση στο επάγγελμα του ψυχολόγου σε άτομα με σπουδές κάτω των τεσσάρων ετών. Για την ακρίβεια, το μόνο κράτος μέλος της Ε.Ε. στο οποίο ακόμα και αυτές οι τουλάχιστον τετραετείς σπουδές θεωρούνται επαρκείς, είναι η Ελλάδα, ενώ τα υπόλοιπα 26 κράτη-μέλη της Ε.Ε. απαιτούν τουλάχιστον πενταετείς σπουδές πριν δώσουν δικαίωμα σε οποιονδήποτε να δραστηριοποιηθεί σαν ψυχολόγος στο έδαφός τους.

Τα παραπάνω θέσαμε υπόψην της Συνομοσπονδίας μας, η οποία εξέφρασε την έντονη ανησυχία της για το ενδεχόμενο, οι «αδειούχοι ψυχολόγοι» της Ελλάδας (βάσει της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 3 του ΠΔ 38/2010) να αιτηθούν αναγνώριση των πλήρων επαγγελματικών τους δικαιωμάτων σε άλλα κράτη-μέλη της Ε.Ε. ως ήδη ενεργοί στην Ελλάδα επαγγελματίες και να καταστρατηγήσουν δια της μεθόδου αυτής τόσο το νόημα της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ όσο και τις κατά πολύ αυστηρότερες προϋποθέσεις των υπολοίπων εννόμων τάξεων της Ε.Ε. Ήτοι, σύμφωνα με τη Συνομοσπονδία μας σε ευρωπαϊκό επίπεδο, η εν λόγω πρακτική όχι μόνον επιδρά στον ανταγωνισμό της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών ψυχολογίας στην Ελλάδα, αλλά θα έχει μακροπρόθεσμα και αρνητική επίδραση στο επίπεδο της παροχής υπηρεσιών ψυχικής υγείας σε ολόκληρη την Ευρώπη, θίγοντας την αξιοπιστία του κλάδου μας πανευρωπαϊκά.

Κατόπιν των παραπάνω, έχουμε παύσει να επεξεργαζόμαστε αιτήσεις εγγραφής μελών, κατά το μέρος που φαίνονται να έλαβαν τη σχετική άδεια από την Περιφέρεια κατόπιν «αναγνώρισης επαγγελματικής ισοδυναμίας τίτλου από το ΣΑΕΠ», καθότι η άρνησή μας να εγγράψουμε τους εν λόγω αιτούντες ως μέλη είναι ο μόνος τρόπος να προστατεύσουμε τους συναδέλφους μας στα άλλα κράτη-μέλη από την «εξαγωγή» της πρακτικής αυτής σε άλλες έννομες τάξεις.

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ

Και με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας, ιδίως δε του δικαιώματός μας να προσφύγουμε ενώπιον κάθε εθνικής ή ευρωπαϊκής δικαστικής ή διοικητικής αρχής και να ζητήσουμε την προστασία του κλάδου μας, με ό,τι αυτό συνεπάγεται

ΖΗΤΑΜΕ

1. Να μας δοθούν από το ΣΑΕΠ ακριβείς και πλήρεις πληροφορίες για την διαδικασία που ακολουθεί κατά την εξέταση αιτήσεων αναγνώρισης επαγγελματικής ισοδυναμίας τίτλου σπουδών (ιδίως όσον αφορά τη σύγκριση της διάρκειας των σπουδών, του αριθμού των μαθημάτων, της υποχρέωσης σύνταξης διπλωματικής εργασίας και το ακαδημαϊκό επίπεδο των διδασκόντων) καθώς και απαντήσεις, ως

- προς το γιατί η δική μας συμμετοχή στις διαδικασίες αυτές θεωρήθηκε περιττή παρότι κρίνονταν το ισοδύναμο ή μη τίτλων σπουδών ψυχολογίας.
2. Να μας δοθούν από την Περιφέρεια Αττικής ακριβείς και πλήρεις απαντήσεις ως προς το ερώτημα, κατά πόσον η Περιφέρεια έχει ποτέ συνεκτιμήσει το γεγονός, ότι σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο η «επαγγελματική ισοδυναμία προσόντων» (που ορθά της ζητείται να ελέγξει) δεν ταυτίζεται διόλου με την απλή «επαγγελματική ισοδυναμία τίτλου» (που λαμβάνει υπόψη κατά κόρον ως επαρκή).
 3. Να μας απαντήσει η Νομική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας στο ερώτημα, πως έχει μέχρι τώρα συνδράμει και εποπτεύσει το ΣΑΕΠ, τι συμβουλές έχει δώσει ως προς την διαδικασία αναγνώρισης του άρθρου 2 παρ. 3 του Π.Δ.38/2010 και πως αυτές συνάδουν κατά τη γνώμη της με το δημόσιο συμφέρον στη διασφάλιση της υγείας των πολιτών.
 4. Να μας απαντήσει η Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Αττικής, αν έχει τεθεί υπόψην της το ανωτέρω νομικό πλαίσιο και αν έχει ποτέ εξετάσει το γεγονός, ότι το δικαιολογητικό που ορίστηκε ως απαραίτητο με την εν λόγω σχετική 4. εγκύκλιο Μαΐου 2012, δεν θα μπορούσε σε καμία περίπτωση να είναι αυτό που πρώτη φορά προβλέφθηκε έξι μήνες μετά, δηλαδή το Νοέμβριο του 2012!
 5. Να μας απαντήσει η Νομική Υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών, αν η ανωτέρω σχετική 4. Εγκύκλιος, κατά το χρόνο που εκδόθηκε, ήταν εν τοις πράγμασι δυνατό να αφορούσε σε «απόφαση αναγνώρισης επαγγελματικής ισοδυναμίας τίτλου» κατά το άρθρο 2 παρ. 3 του Π.Δ.38/2010 (το οποίο τότε δεν υπήρχε στο ΠΔ!) καθώς και αν με οποιαδήποτε μεταγενέστερη πράξη της προς τις Περιφέρειες αναγνώρισε τα δικαιολογητικά αυτά ως ισάξια των ρητά περιγραφόμενων στον κατάλογο δικαιολογητικών της εν λόγω εγκυκλίου.
 6. Να εκπονήσει το Ν.Σ.Κ. γνωμοδότηση επί του συνόλου των τιθέμενων ζητημάτων και ερωτημάτων και να αποφανθεί
 - α) κατά πόσον η χορήγηση βεβαίωσης από την εκάστοτε Περιφέρεια στη βάση απόφασης ισοδυναμίας τίτλου του ΣΑΕΠ είναι εν τέλει επιτρεπτή
 - β) κατά πόσον καθαυτή η χορήγηση σχετικής απόφασης από το ΣΑΕΠ πληροί τις προϋποθέσεις της διαφανούς, αντικειμενικής, αμερόληπτης και συνεπούς συμπεριφοράς της Διοίκησης,
 - γ) κατά πόσον οι βεβαιώσεις της Περιφέρειας που ήδη χορηγήθηκαν είναι ανακλητέες ως μη νόμιμες,
 - δ) κατά πόσον οι μελλοντικές βεβαιώσεις της Περιφέρειας θα πρέπει να περιλαμβάνουν σαφή, επαρκή και εμπεριστατωμένη αιτιολογία που να επιτρέπει τον έλεγχο του περιεχομένου τους από τους ενδιαφερόμενους πολίτες (π.χ. επαγγελματικούς συλλόγους, ασθενείς) ή από τα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια της χώρας,
 - ε) κατά πόσον η χορήγηση βεβαίωσης από τις Περιφέρειες σε κατόχους αποφάσεων τέτοιας μορφής αποτελεί χορήγηση αθέμιτου πλεονεκτήματος αυτών σε σχέση με

τους υπόλοιπους ψυχολόγους που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα, κατά τις διατάξεις του πρωτογενούς κοινοτικού δικαίου

και

στ) κατά πόσον η αυτή χορήγηση βεβαίωσης από τις Περιφέρειες, δίδοντας την δυνατότητα «αναγνώρισης» της πρόσβασης σε νομοθετικά ρυθμιζόμενο επάγγελμα σε άλλα κράτη-μέλη της Ε.Ε. αποτελεί νόθευση του ανταγωνισμού όχι μόνο στην εσωτερική αλλά και στην κοινοτική αγορά παροχής υπηρεσιών ψυχικής υγείας.

ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ

Ότι δεν θα προβαίνουμε σε εγγραφές μελών με τα στοιχεία αυτά, παρά την εκ μέρους τους προσκόμιση βεβαίωσης της Περιφέρειας, καθότι το καταστατικό μας διαχρονικά φωτογράφιζε ως επαρκείς μόνο σπουδές τουλάχιστον τετραετείς και καθότι είναι υποχρέωσή μας προς τους Ευρωπαίους συναδέλφους μας, προς τη δεοντολογία του επαγγέλματός μας, προς τον πανευρωπαϊκό μας εκπρόσωπο και προς το συμφέρον της υγείας των πολιτών της Ε.Ε., να μη συνδράμουμε στη «εξαγωγή» της απαράδεκτης πρακτικής αυτής σε άλλα κράτη μέλη και να μην επιτρέψουμε την απαξίωση του κλάδου μας και τις δυσμενείς συνέπειες της δραστηριοποίησης ανεπαρκώς εκπαιδευμένων προσώπων σε τομείς ψυχικής υγείας.

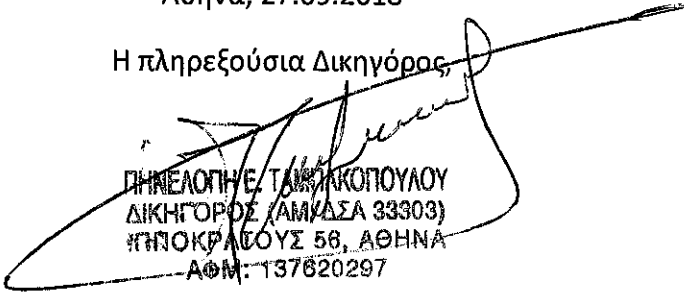
ΚΑΙ

ΣΑΣ ΚΑΛΟΥΜΕ

Να λάβετε θέση εγγράφως επί του συνόλου των αιτημάτων μας εντός των προβλεπόμενων από τον ΚΔΔιαδ προθεσμιών.

Αθήνα, 27.09.2018

Η πληρεξούσια Δικηγόρος,


ΠΗΛΕΑΟΠΗ Ε. ΤΣΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (ΑΜΚΔΣΑ 33303)
ΗΠΙΟΚΡΑΤΟΥΣ 58, ΑΘΗΝΑ
ΑΦΜ: 137620297